

Reactienota: “ontwerp Masterplan Zandwetering”

oktober 2004

Inhoudsopgave

Woord vooraf

Antwoordschema

Algemeen proces

- A1 Vragen met betrekking tot het interactieve planproces

Algemeen inhoudelijk

- B1 Wordt er rekening gehouden met vissen bij het verbreden en verdiepen van de Zandwetering?
 B2 Welke soorten recreatie komen er langs de Zandwetering?
 B3 Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud en beheer in en rondom de Zandwetering?
 B4 Vindt er door het 'natuurlijk' maken van de Zandwetering geen geschiedvervalsing plaats?
 B5 Leveren minder aanpassingen juist niet meer kwaliteit op?
 B6 Wat is de noodzaak van nieuwe fietspaden?
 B7 Is het mogelijk om een volledige kostenraming in het plan op te nemen?
 B8 Waarom wordt er bij het waterbeheer gekozen voor de aanleg van de totale bergingsopgave in de directe nabijheid van de Zandwetering in plaats van spreiding over het hele stroomgebied?
 B9 Kan er een globaal overzicht worden gegeven van de verschillende streefdata?
 B10 Wordt er een padenplan voor het gebied opgesteld?
 B11 Kan de gemeente aantonen dat de gemeentelijke verplichting tot investeren wordt nageleefd?
 B12 Dankzij het Masterplan Zandwetering verdwijnt de rust voor zowel wonen als werken, hoe staat de gemeente hier tegenover?
 B13 Dankzij het Masterplan Zandwetering daalt de waarde voor bedrijven en woningen, hoe staat de gemeente hier tegenover?
 B14 Versterkt de extra bergingsruimte het overwaaien van onkruid?
 B15 Welke milieueisen (uit zowel Den Haag als Brussel) zijn van toepassing op landbouwgrond nabij bergingsgebieden?
 B16 Waarom is er zo weinig aandacht voor het op een juiste manier intekenen van de aanwezige hoogspanningsmasten?
 B17 Wat is de norm voor extensieve begrazing?
 B18 Ontstaan er droge natuurlijke oevers onder bestaande bruggen?
 B19 Waarom wordt er overheidsgeld verkwist aan de Zandwetering?

Gooiermars

- C1 Door natuurontwikkeling wordt de bedrijfsvoering beperkt, wat wordt hier aan gedaan?
 C2 Wat wordt er gedaan tegen de verontreiniging die zal toenemen door de groei van recreatie?
 C3 Is er compensatie voor grondverlies en andere beperkende maatregelen die voort vloeien uit het Masterplan Zandwetering?
 C4 Vernatting van het gebied zorgt voor een beperking van de bedrijfsvoering, wat wordt hier aan gedaan?
 C5 Wat is de fysieke relatie tussen de Gooiermars en Spikvoorde?
 C6 Waarom is er gekozen voor een nieuwe loop van de Zandwetering nabij Spikvoorde?
 C7 Waarom komt er een uitkijktoren in de Gooiermars?
 C8 Waarom vindt er in het kader van de ecologische ontwikkeling, geen afstemming plaats tussen Gooiermars en Spikvoorde?

Baarlerhoek

- D1 Waarom komt er een nieuwe weg van de Oerdijk/Cröddendijk naar Spanjaardsdijk?
 D2 Verzwakken ontwikkelingen als estates en een camping de geplande groene buffer tussen Linderveld en de Vijfhoek niet?

Schalkhaar

- E1 Waarom komt er woningbouw op de grens van het weteringdal?
 E2 Meerdere respondenten zijn tegen de verstoring van de natuur in de bosstrook tussen de twee waterlopen?

- E3 Is het gezien de ligging ten opzichte van de zon, niet beter voor de ontwikkeling van oevervegetatie om de huidige locatie van de ondiepe oever aan de noordkant maar aan de zuidkant te situeren?
- E4 Waarom worden er recreatieve voorzieningen aangelegd zoals fiets- en wandelpaden terwijl dit overlast (vuil, geluid, verdwijnen natuur, onveiligheid, waardevermindering onroerend goed) veroorzaakt?
- E5 Waarom komt er een voetpad tussen Schalkhaar vanaf Hagenvoorderdijk naar de Wechelerweg?
- E6 Waarom wordt het voetpad aan de Frieswijkerweg niet verbeterd?
- E7 Waarom wordt er geen gehoor gegeven aan de groep belanghebbenden die zo min mogelijk veranderingen en geen recreatie willen?
- E8 Waarom is de natuurontwikkeling aan de noordzijde ten hoogte van Schalkhaar zo beperkt?
- E9 Waarom wordt er geen rekening gehouden met op stapel staande ontwikkelingen tussen Spanjaardsdijk en Raalterweg ten noorden van de wetering?

Keizerslanden-Steenbrugge

- F1 Worden de kaarten met daarop onjuist ingetekende woongebieden aangepast? Het gaat hier om de inkleuring van 'woongebied in ontwikkeling' ten zuiden van de Wechelerweg ter plaatse van het bos en ten noorden van de Wechelerweg.
- F2 Waarom komen er (gebouwde) voorzieningen zoals een sportpark en een openluchttheater?
- F3 Is het noodzakelijk dat er nieuwe fietspaden worden aangelegd ten zuiden van de Wechelerweg en waarom worden er geen bestaande routes gebruikt?
- F4 Blijven er visplaatsen achter de flats in Keizerslanden?
- F5 Wat wordt de mate van begroeiing in het park?
- F6 Waarom wordt het gebied tussen de Keizer Karellaan en de Zandwetering ter hoogte van het sportveldencomplex en het Borgelerbad niet toegankelijk gemaakt voor wandelaars.

Diepenveen-Rande

- G1 Waarom wordt er ruimte gereserveerd voor waterretentie bij het Kerkplein?
- G2 Waarom wordt er ruimte gereserveerd voor waterretentie bij Wetermansweg?
- G3 Waarom liggen de fietspad(en) rondom Diepenveen op de plek waar ze nu zijn ingetekend?
- G4 Hoeveel minder water trekt de benedenstroomse Zandwetering in de zomer tengevolge van de verhoging van de bodem in de Zandwetering?
 - G4.1 Welke gevolgen heeft dat voor de benedenstroomse waterkwaliteit?
- G5 Wat gaat er gebeuren met de gebruikelijke inlaat van water uit het Overijssels Kanaal?
- G6 Kan het voorkomen worden dat de bedding bij langdurige droogte droogvalt?
- G7 Groeit de stad Deventer niet aan Diepenveen vast door de daar voorgenomen recreatieve plannen?

Woord vooraf

Eind april 2004 is het ontwerp Masterplan Zandwetering vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van Deventer en het dagelijks bestuur van waterschap Groot Salland. Op 13 mei 2004 is het plan ter visie gelegd, waarna belanghebbenden en betrokkenen gedurende vier weken de mogelijkheid hadden een inspraakreactie te sturen. Deze reacties zijn gebundeld in deze nota en voorzien van een antwoord. Tevens is in deze reactienota aangegeven op welke punten het ontwerp Masterplan wordt aangepast. Het aangepaste en daarmee definitieve Masterplan wordt vergezeld van deze Reactienota eind 2004 door de gemeenteraad behandeld.

Interactief proces

Het project Zandwetering dat in november 2002 startte, doorliep een zogenaamd interactief planproces. Dat wil zeggen dat er gedurende het gehele traject veelvuldig met geïnteresseerden en betrokkenen is gesproken teneinde wensen en ideeën te genereren, het plan beter te maken en zodoende meer draagvlak te creëren.

Inspraak

Interactieve planning wil niet zeggen dat iedereen die zijn belang heeft ingebracht ook daadwerkelijk zijn wensen en ideeën één op één terug ziet in het plan. De veelzijdigheid van belangen maakt, dat er keuzes gemaakt moeten worden. De inspraakperiode gaf eenieder de mogelijkheid te reageren op de inhoud van het plan en mogelijke bedenkingen kenbaar te maken. Deze Reactienota beantwoordt alle ingezonden reacties. De reacties zijn zoveel mogelijk geordend naar deelgebied.

Hoofdstukken	Antwoorden	Bladzijde
Algemeen: proces	A	6
Algemeen: inhoudelijk	B	7
Gooiermars	C	10
Baarlerhoek	D	11
Schalkhaar	E	12
Keizerslanden/Steenbrugge	F	14
Diepenveen	G	15

In het schema op bladzijde 5 staat waar de inspreker het antwoord op zijn/haar reactie kan terugvinden.

Schaalniveau Masterplan

Het Masterplan Zandwetering is een strategisch plan en kent op een nog redelijk abstract schaalniveau. Voordat het Masterplan kan worden uitgevoerd zullen de verschillende deelgebieden eerst nog nader moeten worden uitgewerkt. Veel van de vragen die uit de inspraakperiode naar voren kwamen kunnen dan ook nog niet concreet worden beantwoord omdat er nog een nadere uitwerking volgt. Bij de nadere uitwerking van de deelgebieden zullen omwonenden wederom de mogelijkheid krijgen om hun ideeën en wensen aan te leveren. Dit alles zal vanzelfsprekend plaatsvinden binnen de kaders die door het Masterplan zijn gesteld.

Antwoorden-schema

Respondent	Antwoord(en)
R.C. van Baalen namens bewoners Wechelerweg 26-50	F1, F2, F3
Deventer Hengelsport vereniging	B1, B2, B3, F4
S.I.A. Tutert	F2, F5
M.T.S. Haverkamp	C1, C2, C3
J.W. Martens	B4, B5, B6, G1, G3
Vereniging landelijk Diepenveen	B7, B8, B9, B10, G2, G3, G4, G5, G6, G7
Maatschap D.J. Denneboom en H.A. Denneboom-Bolle	C4
H.J. Jansen	C1, C2
Namens stichting Sandberg van Leuvenum, W.J.J. van Landschot	B7, C2, C4
Dhr. B. de Jong	B11, C5, C6, C7, C8
M.T.S de Witte, P.T.G. Groot Koerkamp en P.B.J. Koerkamp	B12, B13, B14, B15, E9
Dhr. N. Lelieveld	B3, B16, B17, B18, E1, E2, E3, E4
B.P. van der Lende en J.M.E. Jonkman	E2, E4
M.H.M. Koot en E.B.A. van Oldeniel	E2, E5
Fam. Wijnholds	E2, E4
E.H.M. Wichink en J.M.M. Brinkman	B13, E2, E4
R.A. Alberts	B13, E4
Fam. B. Groot Koerkamp	E2
E.J. Bonnhof-Goorman	B13, E4
F.L.M. Haarman	E4
Fam. Kogelman	B13, E4
M. Hagen en P. Geertman	E4
Fam. M. Meussen	A1, B19, E7
H.A.M. Haverkamp	E4
N. Kasteel	A1, E4

Respondent	Antwoord(en)
A.M. Boterman	B13, E4
Avenarius	A1, E2, E4
J. Streppel	B13, E4
H. Bouwman	A1, B13, E4
DJ Hissink en P. Kroeze	E4
G.H. Dekker	B13, E4
Kolkman	E4, E6
W. Hellewegen	B13, E4
C. Sellas-Kasper	E2
Fam. Tilman	B6, E2
Fam. E. de Kruijff	E2, E4
Fam. Heuvink	E2, E4
Fam. Kappert	E4
W. Woudstra	B,13 E4
Fam. Charrat	E4
D. Sauën	A1, E2, E4
G. Veldmate en E. De Fooij	A1, E4
M. Rensink	E4
S. de Haan en M.C. Matser	A1, E2, E4
E.J. Felix	E2, E4
H.J. Hoekstra	E4
H.M. van Halsema	G3
R.B.M. van Remmen	E4, G3
R.C. van Baalen, H. Grotenhuis en D. van de Weerd	D1, D2, E8, G7, F6

Algemeen: proces

A1 Het hoe en waarom over interactieve plannen maken

Het Masterplan Zandwetering is tot stand gekomen via een intensief proces met bewoners en grondgebruikers rondom de Zandwetering. Dit intensieve proces vond plaats op uitdrukkelijk verzoek van de gemeente Deventer en het waterschap, die zo gehoor wilden geven aan de wens van bewoners en grondgebruikers om hen er zoveel mogelijk bij te betrekken. Het werd financieel mogelijk gemaakt door de deelname van gemeente en het waterschap aan het project PURE (Planning for Urban-Rural River Environments), waarin Nederland (Deventer en Groningen), Zweden (Gothenborg) en Engeland (Newcastle) samenwerken, gesteund door de Europese Unie. Alle bijeenkomsten zijn zeer goed bezocht.

Tijdens interactieve planprocessen wordt intensief met bewoners en belanghebbenden gesproken, op die manier kunnen belangen, wensen en ideeën in kaart worden gebracht en zorgvuldig tegen elkaar afgewogen. Interactieve planning betekent echter niet dat alle suggesties van deelnemende partijen worden opgenomen in het plan. Ingebrachte belangen en wensen zijn lang niet altijd met elkaar in overeenstemming en zelfs tegengesteld aan elkaar. Het is uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de plannenmakers om de belangen zodanig af te wegen dat een evenwichtig plan ontstaat, waarbij weliswaar wordt getracht aan de belangen van zoveel mogelijk betrokkenen recht te doen, maar helaas is het niet mogelijk om alle input volledig over te nemen.

Het doel van de interactieve aanpak was om een kwalitatief beter en breed gedragen ontwerp-Masterplan te ontwikkelen, dit is ons inziens gelukt.

Algemeen: inhoudelijk

B1 Wordt er rekening gehouden met vissen bij het verbreden en verdiepen van de Zandwetering?

Bij de inrichting van de Zandwetering wordt rekening gehouden met vissen en overige fauna, zodat deze gewoon kunnen blijven.

B2 Welke soorten recreatie komen er langs de Zandwetering?

De zone rondom de Zandwetering wordt beter toegankelijk gemaakt voor publiek om van de natuur te kunnen genieten. Op de ene plek zal recreatie door middel van voorzieningen meer intensief zijn dan elders. Zo zal bijvoorbeeld het meest kwetsbare gedeelte van de Gooiermars slechts onder begeleiding toegankelijk zijn.

Waar de Zandwetering zich voegt in toekomstig stedelijk gebied (Steenbrugge) zal een meer intensieve vorm van recreatie plaats vinden. Vormen van recreatie waaraan gedacht kan worden zijn, wandelen, fietsen, vissen, ontspannen, zonnen en picknicken. De mate en vorm van recreatie zal op basis van de kenmerken van het gebied per deelgebied verschillen.

B3 Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud en beheer in en rondom de Zandwetering?

Het onderhoud van het gebied gebeurt door verschillende partijen, net zoals dat nu het geval is. Het waterschap draagt zorg voor de watergangen en het onderhoudspad. Het grootste deel van het gebied is eigendom van agrariërs en grondeigenaren zoals de Stichting IJssellandschap en landgoed De Bannink. Zij onderhouden hun gronden, zoals nu ook al het geval is. Als er afspraken worden gemaakt over andere vormen van beheer, is in de toekomst bijvoorbeeld ook agrarisch natuurbeheer mogelijk. De gemeente onderhoudt de overige gebieden waar bijvoorbeeld sprake is van een meer parkachtige of recreatieve invulling.

Meer specifieke informatie over het onderhoud is te vinden in de achtergronddocumenten die ten grondslag liggen aan het Masterplan. Deze documenten liggen ter inzage bij de Balie Bouwen en Wonen (Burseplein 10).

B4 Vindt er door het 'natuurlijk' maken van de Zandwetering geen geschiedvervalsing plaats?

Met 'natuurlijker' wordt niet bedoeld dat de Zandwetering gaat meanderen of kronkelen, maar dat het meer ruimte krijgt om met wisselende waterstanden om te gaan. De Zandwetering wordt niet verlegd maar krijgt een ander (breder) profiel. Hierdoor krijgt de Zandwetering de mogelijkheid om zelf de meest natuurlijke route te volgen. De zone die bestemd is voor het bredere profiel zal logischerwijs niet bebouwd worden.

B5 Leveren minder aanpassingen juist niet meer kwaliteit op?

Het doel is niet om dingen te veranderen om het veranderen. Er zullen veel plekken zijn waar niets tot nauwelijks iets gebeurt. In de toekomst verandert de omgeving van de Zandwetering echter als gevolg van stedelijke ontwikkelingen. Om te voorkomen dat het gebied ondersneeuwt bij deze ontwikkelingen wordt er een visie in de vorm van een Masterplan opgesteld. Hierdoor kan de functie en kwaliteit van het gebied blijvend worden gewaarborgd.

B6 Wat is de noodzaak van nieuwe fietspaden?

Momenteel loopt er in de omgeving van Deventer een aantal fietspaden. Deze zijn niet goed met elkaar verbonden, met name de oost west verbinding ontbreekt. Door het ontwikkelen van een betere oost-westverbinding worden deze routes met elkaar verbonden. Op deze manier maakt Deventer meer deel uit van regionale fietsroutes. Dit betekent een stimulans voor de recreatie en het toerisme in Deventer. Op deze manier worden recreatieve potenties van de Zandwetering benut (doelstelling gemeentelijk beleidsplan "Toerisme & Recreatie 2001"). Verder worden de huidige fietspaden verbeterd daar waar dat nodig is.

B7 Is het mogelijk om een volledige kostenraming in het plan op te nemen?

Aan de plannen voor het Masterplan ligt een berekening ten grondslag die de kosten voor de uitvoering in beeld brengt. Aangezien het plan nog een abstract karakter heeft kennen deze berekeningen een grote onzekerheidsmarge. Niettemin geeft het een aardige indicatie van de kosten, die gemoeid zijn met de uitvoering van de totale ambities van het project en biedt het houvast bij het in beeld brengen van de benodigde financieringsbronnen. Bij de uitwerking van de verschillende deelgebieden zal een concrete kostenraming worden gemaakt. In het definitieve Masterplan Zandwetering zal een globale kostenraming worden opgenomen.

B8 Waarom wordt er bij het waterbeheer gekozen voor de aanleg van de totale bergingsopgave in de directe nabijheid van de Zandwetering in plaats van spreiding over het hele stroomgebied?

Er is geen sprake van dat de totale bergingsopgave voor het stroomgebied in de directe nabijheid van de Zandwetering wordt gerealiseerd. De benodigde hectares zijn voor het brongebied van de Zandwetering. De Gooiermars biedt hier uitstekende kansen om functies en doelen te combineren.

B9 Kan er een globaal overzicht worden gegeven van de verschillende streefdata?

Om de verschillende deelgebieden van het ontwerp-Masterplan Zandwetering uit te voeren moeten er co-financiers worden gevonden. Verder hangt de uitvoering af van de aanpalende ontwikkelingen. Voor de Gooiermars en de Baarlerhoek zijn inmiddels co-financiers gevonden. Dit jaar wordt er nog begonnen met de uitvoering van de Gooiermars. Momenteel worden de plannen voor het deelgebied Baarlerhoek uitgewerkt, de verwachting is dat hier volgend jaar kan worden begonnen met de uitvoering. Steenbrugge is het volgende deelgebied en over Schalkhaar en Diepenveen is nog niets bekend.

In het Masterplan wordt een globale planning opgenomen.

B10 Wordt er een padenplan voor het gebied opgesteld?

Er wordt momenteel nog geen padenplan voor het gebied opgesteld, bij de uitwerking van het deelgebied Diepenveen zal de padenstructuur onderdeel zijn van het plan.

B11 Kan de gemeente aantonen dat de gemeentelijke verplichting tot investeren wordt nageleefd?

Gemeente, waterschap en provincie hebben een bedrag ter beschikking gesteld voor de ontwikkeling van het Masterplan en de uitvoering van het eerste deel van de plannen. Daarnaast heeft het waterschap gelden gereserveerd voor de graafwerkzaamheden die noodzakelijk zijn voor het herstel van het watersysteem. Ook vanuit de verschillende aanpalende projecten zijn reeds gelden gereserveerd. Een deel van de uitvoering is dus gedekt. Voor aanvang van de planvorming was echter nog geen geld beschikbaar voor de volledige uitvoering. Het Masterplan heeft juist als belangrijk doel om cofinanciering te krijgen voor de uitwerking en uitvoering van de totale ambities uit het plan.

Voor het eerste deelgebied - de Gooiermars - is de financiering rond en wordt momenteel samen met de agrariërs uit het gebied gewerkt aan een gezamenlijk toekomstbeeld, waarmee mogelijk nog aanvullende gelden kunnen worden gegenereerd. Voor de uitvoering van de plannen voor het gebied Baarlerhoek is een subsidieaanvraag ingediend, die zeer kansrijk is en waarover weldra uitsluitel zal volgen. Deze subsidie zal de bijdragen van gemeente, waterschap en provincie completeren. In de komende jaren wordt verder gezocht naar cofinanciering van de uitvoering van de overige deelgebieden. De mate waarin de ambities van waterschap en gemeente worden gerealiseerd, wordt bepaald door deze extra gelden. Zie verder ook vraag/antwoord B7.

B12 Dankzij het Masterplan Zandwetering verdwijnt de rust voor zowel wonen als werken, hoe staat de gemeente hier tegenover?

Het doel van het ontwerp-Masterplan Zandwetering is niet om meer recreatie te ontwikkelen maar om het beter te begeleiden. Door stedelijke ontwikkelingen zoals de Vijfhoek, Linderveld en Steenbrugge zullen er meer recreanten komen. Het doel van het Masterplan is om deze dusdanig te begeleiden dat de overlast juist beperkt wordt. Met andere woorden, meer recreatie op plaatsen waar dit kan (bijvoorbeeld tussen Steenbrugge en Keizerslanden en minder op zeer gevoelige plaatsen bijvoorbeeld Gooiermars).

B13 Dankzij het Masterplan Zandwetering daalt de waarde voor bedrijven en woningen, hoe staat de gemeente hier tegenover?

Ons inziens zal de waarde niet dalen. Door de ontwikkeling van natuur en recreatie zal het gebied positiever worden beoordeeld waardoor de waarde van onroerende zaken juist kan stijgen. Bij agrarische bedrijven zal er in overleg worden besloten over maatregelen waardoor de waarde niet zal afnemen.

B14 Versterkt de extra bergingsruimte het overwaaien van onkruid?

De vlakvormige bergingen in het Gooiermars worden in de toekomst jaarlijks gemaaid omdat hier gestreefd wordt naar veldrushooiland / dotterbloemhooiland en hiervoor een maaibeheer van 1x per jaar nodig is. Deze percelen zullen daarom niet verruigen. De lijnvormige bergingen langs de

heringerichte waterlopen in de Gooiermars en verder langs de wetering worden extensief onderhouden. De kans is hier wel aanwezig dat na een aantal jaren lokaal ongewenste ruigtekruiden zullen groeien, doordat voedingsstoffen ophopen. Zo nodig wordt ad hoc extra onderhoud uitgevoerd. Daarnaast worden er maatregelen genomen die preventief moeten werken:

1. Door een bufferstrook van 5 meter te handhaven tussen de landbouwgrond en de natuurvriendelijke oever zal het overwaaien deels worden tegen gegaan.
2. Het maaisel uit de watergang zal worden afgevoerd, waardoor deze voedingsstoffen niet zullen afspoelen in de berging en in het water.
3. Doordat in het gebied van de Gooiermars op de lange duur de landbouw mogelijk zal extensiveren zal de waterkwaliteit verbeteren en verzuivering van de oever niet of vertraagd plaats vinden.

B15 Welke milieueisen (uit zowel Den Haag als Brussel) zijn van toepassing op landbouwgrond nabij bergingsgebieden?

Voor landbouwgrond nabij bergingsgebieden gelden geen milieueisen omdat het waterberging betreft. De eisen die in het geval van het Gooiermars gesteld worden aan de landbouw zijn van toepassing omdat de provincie dit gebied als kwaliteitswater heeft bestempeld en omdat daarnaast gestreefd wordt naar natuurdoeltypen (hooilanden) waarvoor subsidie zal worden verkregen. Voor kwaliteitswater is het nodig dat de uitspoeling van meststoffen beperkt wordt, zodat de waterkwaliteit aan de VR-normen uit de 4^e Nota Water en aan de regionale normen voor kwaliteitswater uit het provinciale Waterhuishoudingsplan 2000+ gaat voldoen.

B16 Waarom is er zo weinig aandacht voor het op een juiste manier intekenen van de aanwezige hoogspanningsmasten?

De fout die op de tekening is gemaakt zal worden aangepast.

Uiteraard wordt rekening gehouden met de mogelijkheden en onmogelijkheden die de hoogspanningsmasten met zich mee brengen. In het gegeven voorbeeld van de laanbeplanting bij de Raalterweg zal dit betekenen dat er een strook is waar de laan wordt onderbroken om geen hinder te veroorzaken met de hoogspanningleidingen. Het Masterplan heeft een dusdanig abstract detailleringniveau dat dit soort zaken nog niet zijn opgenomen. Uiteraard wordt hier bij de uitvoeringsplannen rekening mee gehouden.

B17 Wat is de norm voor extensieve begrazing?

De 0,5 runderen/ha in het ontwerp-Masterplan zijn genoemd als indicatie. De plannen worden op dit moment uitgewerkt. Het gaat daarbij om uitdieping op meerdere terreinen. Zowel het ruimtelijke ontwerp als de realisatiestrategie worden preciezer. Uiteindelijk gaat het erom de ruimtelijke en strategische aspecten te koppelen aan een bedrijfssysteem waar de toekomstige beheerder mee uit de voeten kan. De begrazingsnorm maakt onderdeel uit van het beheerplan dat verankerd is in een bedrijfssysteem.

B18 Ontstaan er droge natuurlijke oevers onder bestaande bruggen?

In het inrichtingsplan Gooiermars is ervoor gekozen om ter hoogte van de Cröddendijk de Zandwetering door een duiker te laten lopen. Voor kleine zoogdieren en amfibieën wordt een faunaduiker aangebracht. Onder de weg door komt dus inderdaad geen droge natuurlijke oever.

B19 Waarom wordt er overheidsgeld verkwest aan de Zandwetering?

Wij zijn van mening dat de plannen een bijdrage zijn voor de kwaliteit van zowel stad als land. De voorgenomen ontwikkeling rond de Zandwetering zijn een duidelijk verbetering en bieden mogelijkheden voor zowel stad als land en veiligheid m.b.t. (hoog)water. Het creëren van meer bergingsruimte voor water ten tijde van een groot aanbod is invulling van het rijksbeleid en noodzakelijk met het oog op veiligheid en milieukwaliteit.

Gooiermars

C1 Door natuurontwikkeling wordt de bedrijfsvoering beperkt, wat wordt hier aan gedaan?

Het Masterplan is een lange termijn visie die in gezamenlijkheid met de bewoners en eigenaren wordt uitgewerkt. De uitwerking ervan en de wijze waarop uitvoering zal plaatsvinden geschiedt alleen als er overeenstemming is tussen de gebruikers/eigenaren en de gemeente. Indien er overeenstemming is zullen de gebruikers/eigenaren worden gecompenseerd voor het beschikbaar stellen van grond.

C2 Wat er gedaan tegen de verontreiniging die zal toenemen door de groei van recreatie?

Zie vraag/antwoord B3 en B12

C3 Is er compensatie voor grondverlies en andere beperkende maatregelen die voort vloeien uit het Masterplan Zandwetering?

Zie vraag/antwoord C1

C4 Vernatting van het gebied zorgt voor een beperking van de bedrijfsvoering, wat wordt hier aan gedaan?

De functie bepaalt de waterstand, niet andersom. Zolang de functie in het gebied landbouw is, zal de waterstand hierop blijven afgestemd. Pas als er afspraken zijn over natuurontwikkeling op bepaalde percelen zal de waterstand hierop worden aangepast, niet eerder.

Zie verder vraag/antwoord C1

C5 Wat is de relatie tussen de Gooiermars en Spikvoorde?

Het pad tussen de Gooiermars en Spikvoorde dat ingetekend is in het ontwerp-Masterplan zal worden verwijderd, aangezien er geen directe fysieke relatie is tussen beide gebieden.

C6 Waarom is er gekozen voor een nieuwe loop van de Zandwetering nabij Spikvoorde?

Het huidige ingetekende tracé is indicatief. Er wordt momenteel gezocht naar overeenstemming met de eigenaren/gebruikers om de definitieve omlegging mogelijk te maken.

Zoals gezegd is de toekomstige ligging van de Zandwetering vooral afhankelijk van de medewerking van de huidige eigenaren / gebruikers van de betreffende percelen en wordt minder gestuurd door wat ecologisch en/of hydrologisch wenselijk is. Van belang daarbij is dat het in de Gooiermars de doelstelling is om botanisch waardevolle natuur te realiseren, terwijl het doel langs de Zandwetering is om een gevarieerde begroeiing te realiseren die leefgebied kan bieden aan onder andere de kamsalamander en de waterspitsmuis. Hier wordt de inrichting minder gericht op het ontwikkelen van waardevolle botanische natuur, maar meer op water- en moerasplanten, struweel en houtwallen.

C7 Waarom komt er een uitkijktoren in de Gooiermars?

De uitkijktoren waar in de vraag aan gerefereerd wordt is een uitkijkpunt. Het gaat om een verhoging van niet meer dan twee meter, bestaande uit zand. Het is een suggestie. De aangegeven locatie biedt een fraai zicht op het hart van de Gooiermars.

C8 Waarom vindt er in het kader van de ecologische ontwikkeling, geen afstemming plaats tussen Gooiermars en Spikvoorde?

Tijdens de planontwikkeling bleek het niet mogelijk om de ecologische ambitie voor de Zandwetering te realiseren, wanneer deze daar door de wijk Spikvoorde zou lopen. Om ecologische redenen wordt de wetering daarom om de wijk heen gelegd.

Zie verder vraag/antwoord C6

Baarlerhoek

D1 Waarom komt er een nieuwe weg van de Oerdijk/Cröddendijk naar Spanjaarddijk?

In het voorjaar van 2004 is een inspraakronde geweest over de Ruimtelijke Visie Schalkhaar. Met name de reacties op het gebied van verkeer en vervoer zijn zeer divers en soms tegengesteld geweest. Grootste overeenkomst is de zorg over de toename van het autoverkeer in de toekomst. De reacties hebben geleid tot het uitvoeren van een aanvullend verkeersonderzoek. Onderzocht zijn onder andere de effecten van de nieuwe N348 en de ontwikkeling van Linderveld op het (doorgaande) verkeer in Schalkhaar. Het verkeersonderzoek heeft tot verschillende conclusies geleid. Een belangrijke conclusie is dat vooral het bedrijventerrein Linderveld extra (doorgaand) verkeer veroorzaakt in de kern Schalkhaar. Dit verkeer maakt vooral gebruik van de Oerdijk. Verder blijkt dat op een gedeelte van de Koningin Wilhelminalaan de hoeveelheid verkeer op termijn de grens, die is gesteld aan een verblijfsgebied, overschrijdt. Echter, naar verwachting heeft verreweg het grootste deel van dit verkeer een relatie met Schalkhaar en is dus niet doorgaand.

Anticiperend op de toekomstige knelpunten zal, vooruitlopend op de ontwikkeling van het bedrijventerrein Linderveld, het kruispunt N348-Oerdijk anders worden ingericht, waarbij geen uitwisseling meer kan plaatsvinden tussen deze twee wegen (alleen oversteken dus). Deze aanpassing wordt gekoppeld aan extra maatregelen op de Koningin Wilhelminalaan, die de veiligheid en leefbaarheid ter plaatse ten goede komen. Als gevolg van de maatregel op de kruising N348-Oerdijk zal de Colmschaterstraatweg een zwaardere functie krijgen in de ontsluiting van de kern op het hoofdwegennet. De beperkte breedte van deze weg betekent daarentegen dat ook hieraan een maximum is verbonden. Daarom zal ruimte worden gereserveerd voor een parallel hieraan gelegen weg aan de oostzijde, gekoppeld aan de ontsluitingsweg van de sportvelden in de Wijtenhorst. Deze weg zal in gebruik worden genomen zodra de Colmschaterstraatweg een te zware belasting krijgt. Tenslotte zal een verbod voor doorgaand vrachtverkeer ten opzichte van de kern Schalkhaar worden overwogen om de overlast van dit verkeer zoveel mogelijk terug te brengen.

Voor de middellange termijn kan met genoemde maatregelen de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de kern Schalkhaar worden gegarandeerd. Daarmee vervalt ook de noodzaak van nieuwe infrastructuur (noordelijke en oostelijke rondweg) voor de korte- en middellange termijn. Deze komt wel in beeld op de langere termijn (na 2015) wanneer ten noordoosten van Schalkhaar in het kader van het Structuurplan Deventer nog ca. 1000 woningen gebouwd zullen worden.

De verschillende bevindingen van het onderzoek zijn verwerkt in de Ruimtelijke visie Schalkhaar.

D2 Verzwakken ontwikkelingen als estates en een camping de geplande groene buffer tussen Linderveld en de Vijfhoek?

Het gebied tussen Linderveld en de Vijfhoek is een stedelijk uitloopgebied. Dit betekent dat dit gebied kan worden opgewaardeerd met economische dragers zoals een theehuis en/of een camping. Ook de ontwikkeling van estates is mogelijk in stedelijk uitloopgebied. Het gaat hier om bebouwing in een lage dichtheid die de functies van het gebied juist versterken en moeten bijdragen aan de overige ontwikkelingen in het gebied.

Schalkhaar

E1 Waarom woningbouw op de grens van het weteringdal?

Het ontwerp-Maserplan Zandwetering voegt zich aan bestaande ontwikkelingen rondom Schalkhaar zoals die in de Ruimtelijke visie Schalkhaar zijn geformuleerd. De woningbouwontwikkelingen en de ontwikkeling van de Zandwetering worden goed op elkaar afgestemd, zodat de ruimte voor de Zandwetering wordt gewaarborgd.

E2 Waarom wordt de natuur in de bosstrook tussen twee waterlopen verstoord door onder andere recreatie?

Het gebied tussen de twee waterlopen wordt vanwege zijn natuurlijke waarden met rust gelaten en niet ontsloten. Er komt geen verbinding met het omliggende gebied. Bij de uitwerking van het deelgebied zal er meer duidelijkheid ontstaan over de precieze invulling van het gebied en haar directe omgeving. De nieuwe fietsverbinding die in het ontwerp-Masterplan staat getekend en door het gebied loopt wordt in het definitieve ontwerp verder naar het westen geplaatst.

E3 Is het, gezien de ligging ten opzichte van de zon, niet beter voor de ontwikkeling van oevervegetatie om de huidige locatie van de ondiepe oever aan de noordkant aan de zuidkant te situeren?

Droge vegetatie ontwikkelt zich vaak beter op de noordoever, omdat deze zijde het grootste deel van de dag in de zon ligt en de oever daardoor sneller verschaalt dan de zuidoever. De natuurvriendelijke oevers in het plangebied Gooiermars zullen met name nat tot vochtig zijn. Voor de ontwikkeling van de begroeiing die hier bij hoort maakt de expositie, dus of de oever aan de noord- of zuidzijde ligt, weinig uit.

E4 Waarom worden er recreatieve voorzieningen aangelegd zoals fiets- en wandelpaden terwijl dit overlast veroorzaakt (vuil, geluid, verdwijnen natuur, onveiligheid, waardevermindering onroerend goed, vermindering privacy)?

Uitgangspunt bij het opstellen van het Masterplan is dat er een oost-west fiets- en wandelverbinding komt langs de Zandwetering. De recreatieve structuur in dit deel van Salland ontbeert een goede verbindingen van oost naar west, waar de noord-zuid verbindingen redelijk zijn. In samenspraak met de provincie Overijssel en het recreatieschap is voornoemd uitgangspunt opgenomen in het Beleidsplan Toerisme & Recreatie 2001 en overgenomen in het Masterplan.

De aanleg van deze nieuwe fietsroute is onderwerp van gesprek geweest tijdens de bewonersavonden over het Masterplan Zandwetering. In een eerder stadium zou de route aan de zuidzijde van de wetering worden gesitueerd. In overleg met aanwezigen is om overlast te voorkomen vervolgens afgesproken het pad aan de noordkant te projecteren. Om overlast verder te verminderen zullen de paden enkel worden opengesteld voor fietsers en wandelaars.

Zie ook vraag/antwoord A1, B6, B12 en B13

E5 Waarom komt er een voetpad tussen Schalkhaar vanaf Hagenvoorderdijk naar de Wechelerweg?

Het voetpad is een voorstel om de verbinding Rielerenk en het Wechelerveld te verbeteren. Voor de uiteindelijke realisatie zal overeenstemming moeten worden bereikt met de grondeigenaren. Deze kwestie zal terugkomen bij de uitwerking van het deelgebied.

E6 Waarom wordt het voetpad aan de Frieswijkerweg niet verbeterd?

De gemeente is niet voornemens om op korte termijn aanpassingen te doen aan het voetpad langs de Frieswijkerweg. Mede dankzij beperkte financiële middelen voor onderhoud aan de voetpaden ligt de prioriteit van de gemeente bij andere routes. Wel wordt het voetpad twee maal per jaar schoongemaakt.

E7 Waarom wordt er geen gehoor gegeven aan de groep belanghebbenden die zo min mogelijk veranderingen en geen recreatie willen?

Zie vraag/antwoord A1 en E2

E8 Waarom is de natuurontwikkeling aan de noordzijde ten hoogte van Schalkhaar zo beperkt?

In de eerste plannen voor dit deel van de Zandwetering was er meer ruimte ingeruimd voor natuurontwikkeling in dit van het gebied. Tijdens één van de bewonersavonden bleek hier weinig draagvlak voor, waarop de veranderingen in dit gebied zijn aangepast en de ingreep kleiner is gehouden. Er wordt in het huidige plan enkel nog ruimte gereserveerd voor de noodzakelijke waterberging en de aanleg van een wandel- en fietspad. Beide aspecten waren harde randvoorwaarden bij aanvang van het project. Deze keuze heeft tot gevolg dat de natuurontwikkeling in dit deelgebied beperkt is en de overgang tussen de natte en de droge gradiënt nihil. Op andere plekken langs de Zandwetering is overigens wel ruimte voor natuurontwikkeling.

E9 Waarom wordt er geen rekening gehouden met op stapel staande ontwikkelingen tussen Spanjaardsdijk en Raalterweg ten noorden van de Wetering?

Met genoemde ontwikkelingen wordt wel degelijk rekening gehouden (zie plankaart). Het Structuurplan voor Deventer dat onlangs is vastgesteld door de gemeenteraad, voorziet in ontwikkelingen ten noorden van de Zandwetering. Het Structuurplan is een kader waar rekening mee wordt gehouden bij het uitwerken van de plannen.

Keizerslanden-Steenbrugge

F1 Worden de kaarten met daarop onjuist ingetekende woongebieden aangepast? Het gaat hier om de inkleuring van 'woongebied in ontwikkeling' ten zuiden van de Wechelerweg ter plaatse van het bos en ten noorden van de Wechelerweg.

De kaarten worden aangepast wat betreft het woongebied in ontwikkeling ten zuiden van de Wechelerweg ter plaatse van het bos en ten noorden van de Wechelerweg zodat deze conform de Structuurschets Steenbrugge zijn.

F2 Waarom komen er (gebouwde) voorzieningen zoals een sportpark en een openluchttheater?

De gemeente Deventer is momenteel een besluit aan het voorbereiden over de sportvelden, hier wordt dit jaar nog een uitspraak over verwacht.

De eventuele komst van een openluchttheater is een suggestie en zal nader onderzocht worden bij de uitwerking van het deelgebied.

F3 Is het noodzakelijk dat er nieuwe fietspaden worden aangelegd ten zuiden van de Wechelerweg en waarom worden er geen bestaande routes gebruikt?

De noord-zuid fietsverbinding tussen de Wechelerweg en de Zandwetering is noodzakelijk aangezien deze een verbinding legt tussen de fietsroute langs de Zandwetering en de Wechelerweg.

Briefschrijver beweert dat de Beukenlaan niet wordt gebruikt als fietsroute. Dit is echter wel het geval, de Beukenlaan zal worden gebruikt als weg/fietsroute.

Bij de ontwikkeling van Steenbrugge wordt uitgegaan van drie fietsroutes die de wijk verbinden met Keizerslanden. Daarnaast is een goede oost-west verbinding een gemeentelijke doelstelling, zie verder vraag/antwoord B6. De noord-zuid verbindingen van en naar Keizerslanden liggen niet vast, duidelijkheid over de exacte locatie zal komen bij de nadere uitwerking van het deelgebied.

F4 Blijven er visplaatsen achter de flats in Keizerslanden?

Er zal rondom de Zandwetering voldoende ruimte zijn voor zowel vis als visser.

Zie ook vraag /antwoord B1.

F5 Wat wordt de mate van begroeiing in het park?

Door de hoge waterstand leent het gebied zich niet voor bos. Er zullen wel enkele bomen staan (net als nu) maar het gebied zal een open karakter houden, met grasland. Rondom de Zandwetering zal de begroeiing ruiger zijn, omdat het daar natter is

F6 Waarom wordt het gebied tussen de Keizer Karellaan en de Zandwetering ter hoogte van het sportveldencomplex en het Borgelerbad niet toegankelijk gemaakt voor wandelaars.

Het ontwerp Masterplan heeft de ambitie om een voetpad te realiseren tussen de sportvelden door en direct ten noorden van de sportvelden. Voor het voetpad tussen de sportvelden zal overeenstemming moeten worden bereikt met de eigenaar van de sportvelden.

Diepenveen-Rande

G1 Waarom wordt er ruimte gereserveerd voor waterretentie bij het Kerkplein?

Er komt geen waterretentie bij het Kerkplein maar bij het voormalige klooster. Dit idee is ingebracht door enkele deelnemers aan de bewonersavond. Vroeger heeft hier ook water gestaan en vanuit cultuurhistorisch oogpunt is dit een interessant idee.

G2 Waarom wordt er ruimte gereserveerd voor waterretentie bij Wetermansweg?

Het gaat hier om natuurlijk lager gelegen delen, waardoor dit de meest logische plaats is voor berging.

G3 Waarom liggen de fietspad(en) rondom Diepenveen op de plek waar ze nu zijn ingetekend?

Het doel is om bestaande paden op te waarderen door ze te verbeteren, daarnaast is het doel om de verbindingen te vervolmaken.

De op dit moment ingetekende fietspaden liggen nog niet vast, het is een indicatie waar ze ongeveer moeten komen. De precieze invulling zal op een later tijdstip duidelijk worden en alleen na overeenkomst met de grondeigenaren.

G4 Hoeveel minder water trekt de benedenstroomse Zandwetering in de zomer tengevolge van de verhoging van de bodem in de Zandwetering?

De bodem van de Zandwetering wordt in de Gooiermars niet opgehoogd. Nadere berekeningen hebben aangetoond dat daarmee de diepe kwel uit de watergang zal verdwijnen. Juist de watergangen zijn vanwege het voorkomen van de diepe kwel aangemerkt als kwaliteitswater. Dit is een wettelijke status en kan niet zo maar veranderd worden. Binnen de Gooiermars is er daarom voor gekozen om de wetering op diepte te houden en te verbreden met een droge berging. In het traject ten noorden van de Cröddendijk en verder is het wel de bedoeling om de wetering te verondiepen. Hoe groot deze verondieping zal worden moet nog worden uitgerekend, maar het is de bedoeling dat de drainerende werking die nu de hele zomer doorgaat in de toekomst in een gemiddeld jaar ongeveer in mei moet gaan stoppen.

G4.1 Welke gevolgen heeft dat voor de benedenstroomse waterkwaliteit?

De Europese Kaderrichtlijn Water die in ontwikkeling is zal verhinderen dat de kwaliteit van de Zandwetering zal afnemen. Wat voor maatregelen er ook worden getroffen, deze zullen altijd op hun kwaliteitsgevolgen moeten worden getoetst. Kortom, de kwaliteit zal niet mogen lijden onder de voorgenomen maatregelen.

G5 Wat gaat er gebeuren met de gebruikelijke inlaat van water uit het Overijssels Kanaal?

De inlaat bij het Overijssels kanaal blijft de komende jaren zeker nog op dezelfde wijze functioneren zoals dit de laatste jaren gebruikelijk is geweest. Op termijn als alle herinrichtingswerken in het stroomgebied zijn uitgevoerd zal de inlaat aanzienlijk kunnen worden beperkt. In hoeverre dit kan worden gereduceerd tot nul is nu nog niet bekend.

G6 Kan het voorkomen worden dat de bedding bij langdurige droogte droogvalt?

In de verdere toekomst is het droogvallen van de wetering in droge omstandigheden niet uit te sluiten. De inlaat bij het Overijssels kanaal kan afhankelijk van de functies die in het gebied gelden in die situatie eventueel gebruikt worden om toch water in de wetering te krijgen. Afhankelijk van de situatie zal dan een afweging worden gemaakt om wel of niet water in te laten.

G7 Groeit de stad Deventer niet aan Diepenveen vast door de daar voorgenomen recreatieve plannen?

De ruimte tussen de stad Deventer en Diepenveen is een groene zone zodat 'vastgroeien' juist wordt voorkomen. Dit is een uitgangspunt van het gemeentelijk beleid en is ook opgenomen in het Structuurplan 2025 en de Structuurvisie Diepenveen. Verder wordt in de zone voorzien in een geleiding van recreatie. Er komt geen bebouwing in de zone